



АССОЦИАЦИЯ  
ЛИГА СОДЕЙСТВИЯ  
ОБОРОННЫМ  
ПРЕДПРИЯТИЯМ

**Заседание Комитета по развитию систем управления качеством**  
*Тема: Обеспечение необходимого уровня квалификации  
специалистов в области качества*

**РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО  
ДИСЦИПЛИНАМ «СТАНДАРТИЗАЦИЯ», «МЕТРОЛОГИЯ» И  
«УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ» В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**Опыт Академии стандартизации, метрологии и  
сертификации (АСМС)**



**Новиков Валерий Александрович**

*Проректор. Заведующий кафедрой «Менеджмент качества»*

АКАДЕМИЯ  
СТАНДАРТИЗАЦИИ,  
МЕТРОЛОГИИ И  
СЕРТИФИКАЦИИ

Москва. МАИ.  
16 декабря 2022

## СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАЧЕСТВА

- ▶ СТАНДАРТИЗАЦИЯ
- ▶ МЕТРОЛОГИЯ И МО
- ▶ ИСПЫТАНИЯ
- ▶ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ
- ▶ АККРЕДИТАЦИЯ
- ▶ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР.

## СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

- ▶ СТАНДАРТИЗАЦИЯ
- ▶ МЕТРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- ▶ ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПС
- ▶ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ
- ▶ АККРЕДИТАЦИЯ ОС И ИЛ
- ▶ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР

# РИСКИ РЫНКА ТРУДА



- Неудовлетворённость работодателей снижением качества профессиональной подготовки привела к созданию отдельной от образовательной государственной вертикально интегрированной системы установления и оценки квалификации специалистов – Национальный совет, НАРК, СПК, ЦОК и пр.
- Процесс бурного развития этого важного направления регулирования рынка труда сегодня проявляет тенденцию к насыщению и снижению интереса со стороны работодателей. Причин много
- В частности, в сфере профессий, трудовых функций и квалификаций, связанных с техническим регулированием, очевидна методическая неоднородность профстандартов, случайность в подборе рабочих групп по их разработке, отсутствие, в основном, упорядоченной системы взаимосвязи между ними, сохраняющая неопределённость с обязательностью их применения и пр., и пр.

# ПРАВОУСТАНОВЛИВАЮЩИЕ И РУКОВОДЯЩИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО КАДРАМ ДЛЯ СТАНДАРТИЗАЦИИ

Из 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»

- ▶ Подготовка кадрового состава в сфере стандартизации относится к Государственной политике РФ в сфере стандартизации - глава 2, статья 7, пункт 4
- ▶ Подготовка кадрового состава в сфере стандартизации относится к Государственной политике РФ в сфере стандартизации - глава 2, статья 7, пункт 4

**Из Плана мероприятий («Дорожная карта») развития стандартизации в Российской Федерации на период до 2027 г.**

*(Значимые результаты по разделу 6. Подготовка кадров и их переподготовка)*

1. Актуализировать профессиональные стандарты по востребованным специальностям в области стандартизации;
2. Провести профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ в области стандартизации;
3. Сформировать и обеспечить реализацию единой методологии в области стандартизации;
4. Обеспечить подготовку научных кадров в области стандартизации.

# ИЗ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕДИНСТВА ИЗМЕРЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2025 Г.

## IV. Системные проблемы обеспечения единства измерений в Российской Федерации

### 6. Недостаток квалифицированных кадров

- ▶ Начиная с последнего десятилетия прошлого столетия не происходит качественного повышения уровня профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения единства измерений. Одновременно уменьшается число квалифицированных специалистов-метрологов. Это касается специалистов всех уровней - от техников до профессорско-преподавательского состава.

Образовательные стандарты (программы) по многим специальностям не предусматривают изучение основ метрологии, что обуславливает непонимание будущими специалистами целей и задач, решаемых при функционировании государственной системы обеспечения единства измерений.

В настоящее время во всех структурах экономики насчитывается, по экспертным оценкам, приблизительно 120-200 тыс. метрологов, в том числе в системе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (в метрологических институтах, центрах метрологии, надзорных органах) - около 7000 человек.

- ▶ По экспертным оценкам Межотраслевого совета по прикладной метрологии и приборостроению Российского союза промышленников и предпринимателей, ежегодно обучается метрологическим специальностям в 4-5 раз меньше специалистов, чем это требуется экономике.
- ▶ Таким образом, кадровый вопрос для системы обеспечения единства измерений в Российской Федерации в настоящее время является крайне важным.

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК

**Государственный план подготовки научных работников, специалистов и рабочих кадров для организаций оборонно-промышленного комплекса на 2007-2010 годы**

*(Приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года N 854).*

*Статус - Действующий*

**Стратегия создания в оборонно-промышленном комплексе системы многоуровневого непрерывного образования на период до 2015 года**

*(Утверждена приказом Минпромторга России от 13 апреля 2009 года N 256)*

*Статус - Действующий*

**Федеральная целевая программа "Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011 - 2020 годы"**

*(Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2012 г. № 187)*

*Статус документа на апрель 2019 г: Действующий*

**Государственный план подготовки кадров со средним профессиональным и высшим образованием для организаций оборонно-промышленного комплекса на 2016-2020 годы**

*(Приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 5 марта 2015 года N 192)*

*Статус - Действующий*

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК

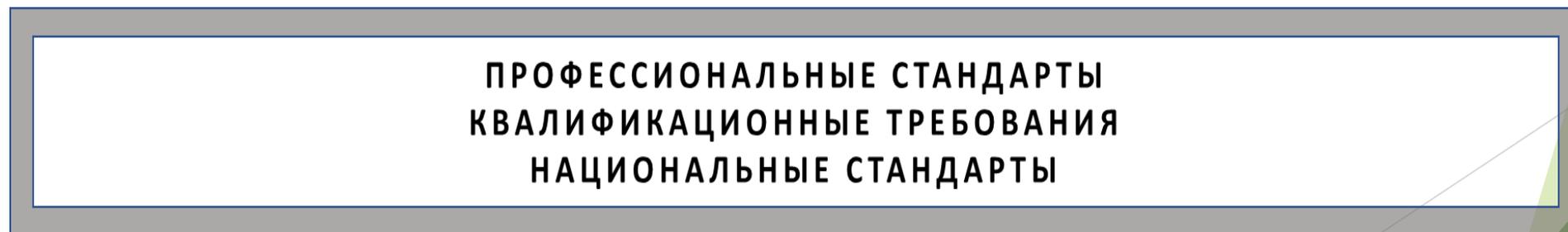
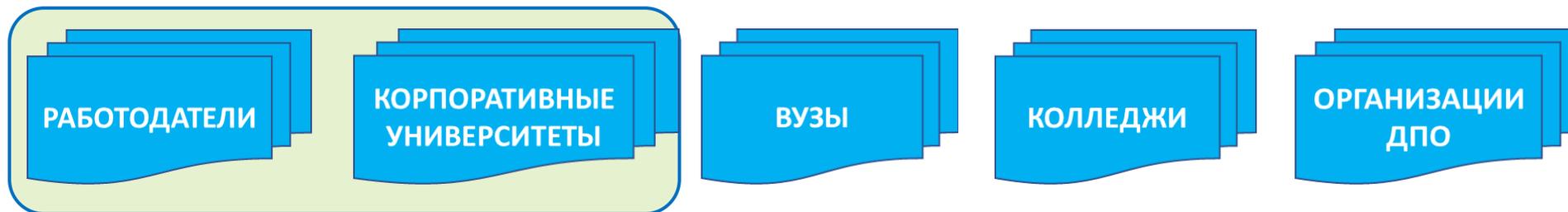
Государственная программа Российской Федерации  
"Развитие оборонно-промышленного комплекса" (на 2016 –  
2027 г.г.)

*Из задач Программы:* - оказание государственной поддержки для поддержания и развития кадрового потенциала организаций оборонно-промышленного комплекса;

**Ожидаемые результаты:**

- профессиональная переподготовка и (или) обучение в системе повышения квалификации **432 тыс.** работников организаций оборонно-промышленного комплекса
- в том числе на условиях софинансирования, более **21,3 тыс.** человек

# УЧАСТНИКИ СФЕРЫ ПОДГОТОВКИ, РАЗВИТИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ КАДРОВ



# РИСКИ ФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Родственные **техническому регулированию** ФГОСы не содержат даже этого термина
- Техническое регулирование как **правовое** регулирование отношений не отражается в общепрофессиональных компетенциях ФГОСов
- Контрольные цифры приёма регулярно и постепенно снижаются по профильным ФГОСам
- Перечень направлений и направленностей подготовки (специальностей) постепенно сокращается
- Рамочный характер ФГОСов 3++, снижая степень государственного регулирования подготовки выпускников, приводит к смещению интереса вузов от стандартизации и метрологии на неинженерные профили подготовки

# РИСКИ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ - ДПО



- Дополнительное профессиональное образование с 2013 г. выведено, кроме лицензирования, из сферы госрегулирования
- Государственная программа РФ «Развитие образования» до 2030 г. даже не упоминает ДПО как участника этого развития
- Процедура лицензирования организаций в сфере ДПО упрощён до камеральной проверки необходимых документов
- Статус региональной лицензии приравнен к федеральной, что привело к появлению многочисленных бесконтрольных фирм, промышляющих на ниве обучения в сфере ТР, не имея ни педагогической, ни методической, ни материальной базы
- Работодатели между качеством обучения и его стоимостью всё больше выбирают низкую стоимость, т.е. - «покупку» удостоверений и дипломов
- Свободное толкование дистанционного обучения, помимо известной пользы, только усугубляет эту ситуацию

# РИСКИ СФЕРЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ИНФРАСТРУКТУРЫ КАЧЕСТВА



- С появлением профессиональных стандартов на стадии внедрения возник и усиливается диссонанс между ними и документами национальной стандартизации, содержащими требования к компетентности работников соответствующих сфере технического регулирования профессиями
- Редкими экземплярами (но - востребуемыми) являются национальные стандарты, полностью посвящённые профессиональной модели работника
- Отдельной межведомственной проблемой являются требования к различного рода экспертам, которые традиционно содержались в национальных стандартах, но в последнее время стали появляться в профессиональных стандартах. Эта путаница небезопасна, т.к. эксперты, в том числе, оценивают и подтверждают соответствие продукции требованиям технических регламентов

# ИНДИКАТОРЫ ПРОБЛЕМЫ

- *катастрофическая нехватка молодых специалистов по профессиям инфраструктуры качества при устойчивой тенденции снижения контрольных цифр приёма по этим специализациям*
- *не уделяется должного внимания определяющей роли ДПО в кадровом наполнении промышленности, в части инфраструктуры качества, при этом в национальных проектах и целевых федеральных программах система ДПО, кроме вузовских структур, практически не упоминается*
- *отсутствует эффективный регулятор и координатор взаимодействия профессиональных, ФГОСов, основных профессиональных образовательных программ вузов, квалификационных требований, национальных стандартов и дополнительных профессиональных программ для создания непрерывной образовательной траектории специалиста*
- *не структурирован набор профессиональных стандартов на сквозные профессии в сфере инфраструктуры качества. Профессиональные стандарты разрабатываются на заявительной основе без иерархического подхода и часто не взаимосвязаны предметно и тематически между собой*
- *отсутствует методология прослеживаемости процесса непрерывного развития экспертов, а современная система сертификации персонала не гарантирует качество результатов их деятельности и ответственность участников*
- *не структурирован набор национальных и межгосударственных стандартов в сфере подготовки и оценки соответствия специалистов и экспертов и не определена роль национальных стандартов в поддержку профессиональных стандартов*

# ПРИМЕР СОГЛАШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СФЕРЫ ПОДГОТОВКИ И РАЗВИТИЯ КАДРОВ

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» - проректор по научной работе СПбГЭУ Горбашко Е.А.



2. Автономная некоммерческая организация «Регистр системы сертификации персонала» (РССП) – директор Савельев Е.В.



3. Автономная некоммерческая организация «Национальное агентство развития квалификаций» - Первый заместитель генерального директора Свистунов П.В.



4. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - проректор Жулин А.Б.



5. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)» - ректор Воронин В.Н.



# ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ СОГЛАШЕНИЯ

## 1.1. Настоящее Соглашение заключается в целях:

- создания условий для развития кадрового потенциала путем формирования интегрированной системы подготовки и оценки кадров в сфере оценки соответствия и инфраструктуры качества;
- развития современного, прозрачного, профессионального рынка оценки соответствия;
- совершенствования ресурсного обеспечения работ по стандартизации как основы инфраструктуры качества и оценки соответствия, включая кадровое и научное;
- развития систем сертификации персонала;
- повышения уровня подготовки и оценки кадров рынка оценки соответствия в сфере технического регулирования ЕАЭС;
- организации проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области оценки соответствия;
- обеспечения международного признания российских систем оценки соответствия и повышение конкурентоспособности российской экономики.

# АКАДЕМИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ



**5 ИЮНЯ 1968 ГОДА ПРИКАЗОМ ГОССТАНДАРТА СССР № 134**

«Об организации всесоюзного института повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников в области стандартизации, качества продукции и метрологии» была создана нынешняя Академия стандартизации, метрологии и сертификации.



На протяжении **50 ЛЕТ** Академия ведет образовательную деятельность в области дополнительного профессионального образования специалистов и руководителей в сфере стандартизации, метрологии и технического регулирования



Академия за годы плодотворной работы выпустила свыше **850 ТЫС. РУКОВОДИТЕЛЕЙ** и **СПЕЦИАЛИСТОВ**.



В современных реалиях Академия обучает в год **15-17 ТЫС.** человек по программам ДПО

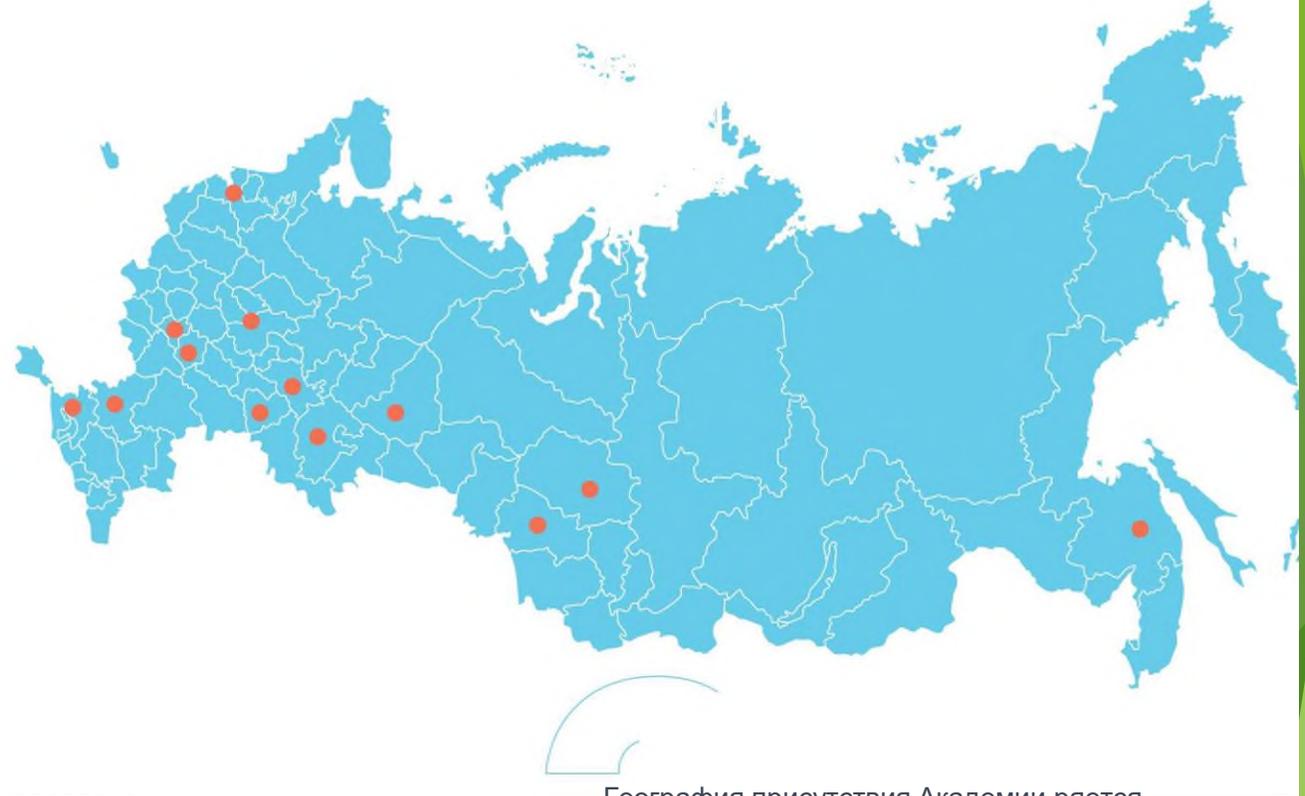
# ГЕОГРАФИЯ ПРИСУТСТВИЯ АКАДЕМИИ

**13 ПРОФИЛЬНЫХ КАФЕДР в Москве**

**8 БАЗОВЫХ КАФЕДР** в ведущих научных организациях **РОССТАНДАРТА**

**12 ФИЛИАЛОВ В КАЖДОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ:**

- Башкирский филиал
- Самарский филиал
- Воронежский филиал
- Казанский филиал
- Новосибирский филиал
- Уральский филиал
- Ростовский филиал
- Санкт-Петербургский филиал
- Краснодарский филиал
- Нижегородский филиал
- Томский филиал
- Хабаровский филиал



Деятельность Академии распространена на все крупнейшие экономические зоны России за счёт создания и развития сети филиалов, отделений и представительств

В процесс обучения вовлечены все региональные центры стандартизации и метрологии РОССТАНДАРТА и территориальные управления государственного надзора за выполнением обязательных требований технических регламентов

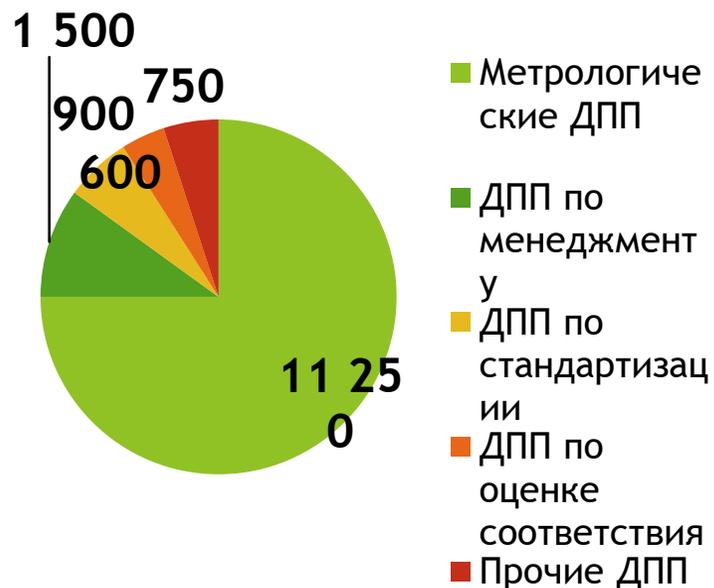
География присутствия Академии рвется, идет формирования х кафедр при центрах метрологии артизации и сети представителей Академии в регионах, где отсутствуют филиалы.

# СТРУКТУРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПОТРЕБНОСТЬ В СПЕЦИАЛИСТАХ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ



# СРЕДНЕГОДОВОЙ СОСТАВ СЛУШАТЕЛЕЙ АСМС

Количество всего обученных, чел.

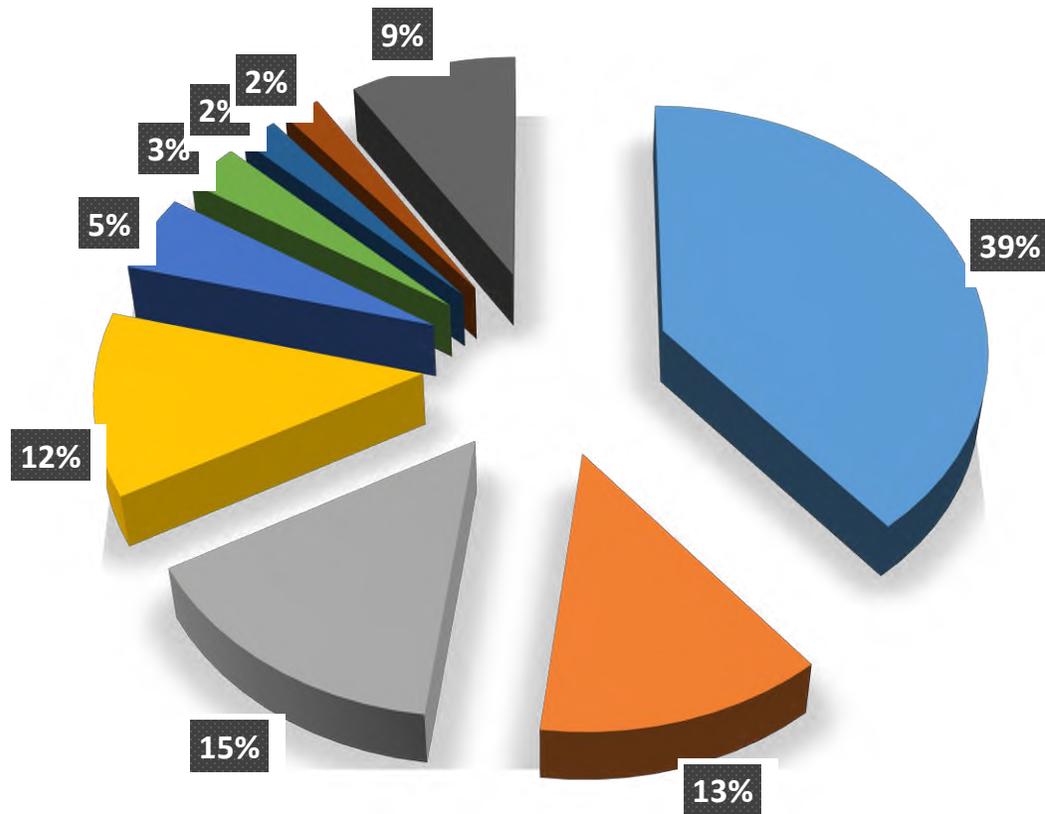


Количество обученных по метрологическим ДПП, чел.



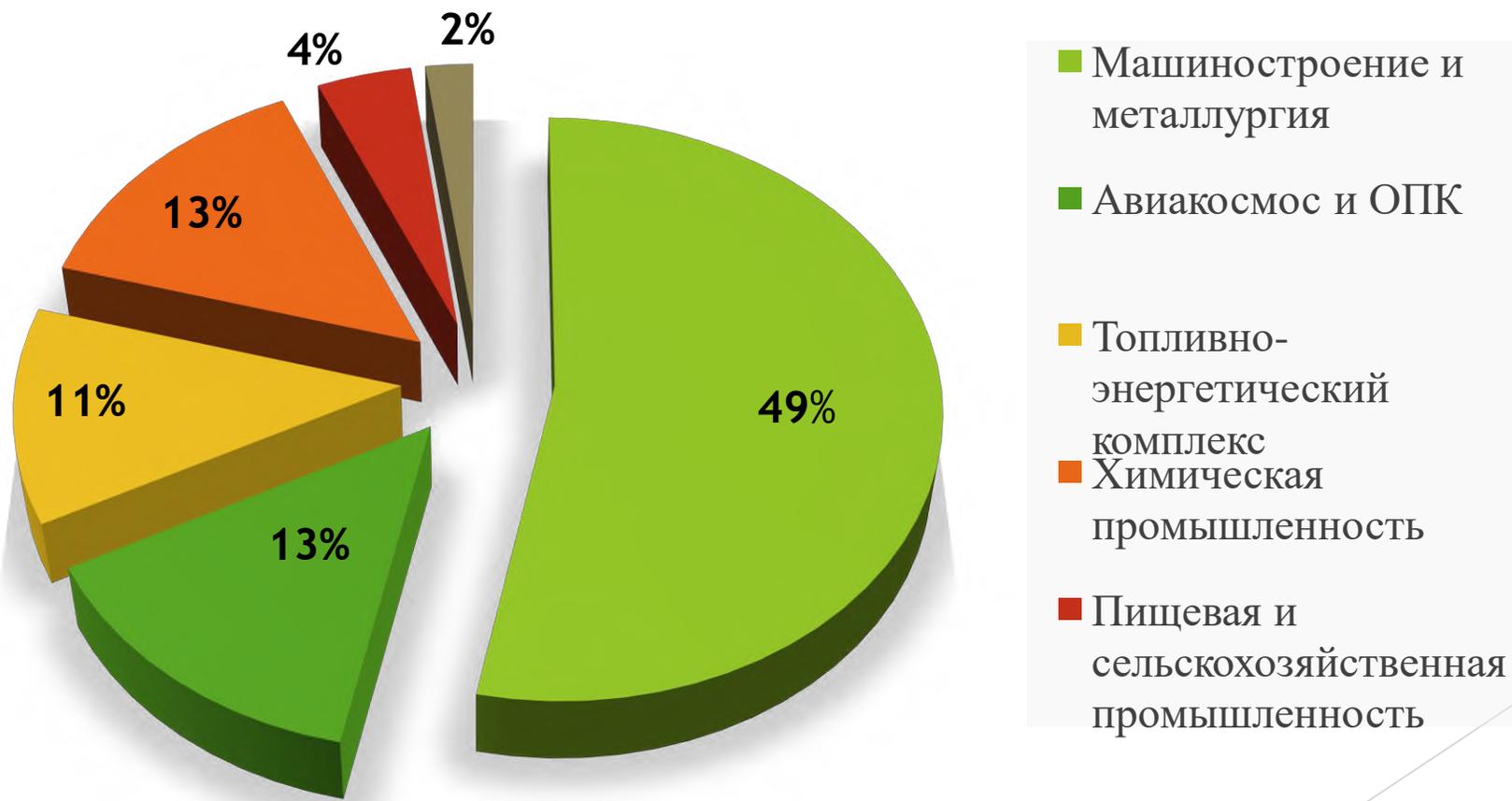
ОБЩАЯ СРЕДНЕГОДОВАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ СЛУШАТЕЛЕЙ ФГАОУ ДПО АСМС = 15 000 ЧЕЛ.

# СРЕДНЕГОДОВАЯ СТРУКТУРА КЛИЕНТСКОЙ БАЗЫ ФГАОУ ДПО АСМС ПО МЕТРОЛОГИИ



- Промышленность и энергетика
- Управление и коммуникации
- Система Росстандарта
- Наука и образование
- Здравоохранение
- Строительство
- IT, связь и логистика
- МТО и ЖКХ
- Прочие отрасли

# СРЕДНЕГОДОВАЯ СТРУКТУРА КЛИЕНТСКОЙ БАЗЫ ФГАОУ ДПО АСМС ПО МЕТРОЛОГИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКЕ



# ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И РАЗВИТИЯ КАДРОВ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

- Одной из важнейших причин обеспечения требуемого уровня качества подготовки кадров в сфере технического регулирования и его поддержания является межведомственная разобщённость участников траектории становления и роста этих кадров
- Следует констатировать отсутствие на уровне государства желания координировать(!) эту деятельность, если не рассматривать всякого рода межведомственные советы, призванные выявлять, обсуждать и рекомендовать разного рода рецепты
- Вывод - ситуация нуждается в создании саморегулируемых групп заинтересованных участников, вовлечённых в процессы технического регулирования, для анализа нестыковок и алогизмов в нормативных правовых документах, определяющих появление такого рода проблем при взаимодействии, выработки предложений по их устранению через изменение нормативов, содействию реализации этих предложений и апробацию их эффективности при применении

**СПАСИБО!**

*ЗА ВНИМАНИЕ!*

*ЗА ИНТЕРЕС!*

*ЗА ТЕРПЕНИЕ!*