

The background is a deep blue gradient. The upper portion features a faint, glowing globe with concentric circles around it, set against a backdrop of light blue, wavy, grid-like patterns. The lower portion of the image shows a dark blue grid with a bright, glowing blue horizontal line that curves slightly, creating a sense of depth and motion. The overall aesthetic is high-tech and futuristic.

«Повышение эффективности
существующих и разрабатываемых мер,
стимулирующих развитие российской
радиоэлектроники – пути решения »

Поставленные цели и задачи

Президент «Глобальная конкуренция за обладание технологиями будущего развернулась уже сейчас, и наша задача — не теряя времени, сделать все, чтобы войти в число лидеров, гарантировать России технологический суверенитет, достойное место среди ведущих игроков на перспективных, новых рынках».

Цель – технологический суверенитет, что достигается через владение собственными технологиями, формирование рынков для этих технологий.

Правительство:

- Курс на поддержку российских разработчиков – первостепенная задача, так как только владение Россией собственными разработками и возможность их самостоятельно развивать дает стране и технологический и экономический суверенитет.
- Курс на возрождение российской микроэлектроники, так как в нынешней радиоэлектронной продукции весь функционал определяется небольшим комплектом микросхем. И прекращение поставок в условиях санкций парализует всю отрасль.
- Курс на **формирование рынка для российской высокотехнологичной продукции, в том числе через формирование создания общего рынка стран ЕАЭС**. Рынок только РФ в 150 мил не самодостаточен. Необходимо создавать дополнительные рынки, где будут действовать правила, благоприятные для продвижения российской продукции.

Условия достижения поставленных целей

- Правильно сформулированные критерии должны служить достижению поставленной цели – технологическому суверенитету и стимулировать участников рынка к как можно более полному владению современными технологиями.
- Экспертиза, которая прозрачна, объективна и нацелена на проверку владения собственными технологиями.
- Правильно выстроенные и связные меры поддержки и формирования рынков для российской продукции одновременным созданием внутренней конкуренции.

Ситуация с определением «российский производитель» «оборудование российского происхождения»

Поручения заместителя председателя Правительства Ю.И.Борисова от 21 июня 2019 №ЮБ-П7-5176 и от 24 ноября 2020 №ЮБ-П22-15268 о подготовке изменений в №488-ФЗ «О промышленной политике в РФ» в части законодательного закрепления определений «российская продукция» и «российский производитель» для привлечения отечественных производителей к реализации национальных проектов, в том числе в рамках диверсификации оборонно-промышленного комплекса

Ответы ФОИВов

Ответ МПТ от 02.10.2019 №МД-68907/12

«Статьей 3 Закона 488 установлены основные понятия.... «промышленное производство», «субъекты деятельности в сфере промышленности», «промышленная продукция».

Понятия «работа» и «услуга» установлены статьей 38 НК».

«Понятие «российская продукция» и «российский производитель» раскрывается в ПП719 через критерии «продукции, производимой на территории РФ»».

«Вместе с тем в различных ПП, устанавливающих правила предоставления субсидий организациям, используется понятие «российский производитель», которое раскрывается через предъявляемые требования, такие как регистрация юридического лица на территории РФ, отсутствие простроченной задолженности по налогам и сборам и т.п.»

Ответ МПТ от 22.12.2020 №РО-100854/06

«ПП№719 было принято в целях стимулирования иностранных и отечественных производителей по локализации производства на территории РФ..»

«МПТ РФ в Правительство РФ направлены предложения для включения в проект плана законопроектной деятельностипроекты ФЗ «О внесении изменений» в части установления понятий «российская работа и услуга», «государственная финансовая поддержка».....

«Российский производитель и технологический суверенитет»

Понятие «российский производитель» в разных постановлениях Правительства трактуется очень широко:

«налоговый резидент», более 50% принадлежит РФ или/и гражданам РФ (ПП878, ПП719);

«налоговый резидент одной из стран ЕАЭС (ПП719);

«регистрация юридического лица на территории РФ, отсутствие простроченной задолженности по налогам и сборам...» (предоставление субсидий);

...«организации - юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, международные компании (далее - российские организации)....» (Налоговый кодекс);

Соответственно нет разделения на «продукцию российского происхождения», которая определяет владение технологиями, и на «продукцию, произведенную на территории РФ», которая может быть произведена в том числе «дочками» зарубежных компаний.

Как следствие все меры поддержки одинаково распространяются как на разработанную в РФ, так и на локализованную продукцию, в том числе дочкам иностранных компаний.

Локализованное оборудование не должно напрямую конкурировать с оборудованием отечественной разработки. Кажется крайне важным, чтобы основы технологического суверенитета были зафиксированы на уровне ФЗ (локализация и собственные разработка), а не ПП, которые могут меняться очень часто. И меры поддержки должны быть разделены соответственно.

Критерии «российскости» – борьба за рынки

- Выбор критериев должен быть направлен на решение главной задачи – достижению технологического суверенитета, а не узко ведомственных, корпоративных или частных задач.
- Решения по части критериев (например «структура собственности») принимаются крайне медленно. Так по телекому российский контроль(владение технологиями) был принят в 2011, в для другой радиоэлектроники процесс требования российского контроля начался в 2019 и идет сейчас.
- По другим критериям изменения идут очень быстро, за ними даже трудно уследить. Так, по микроэлектронике в течение двух последних лет неоднократно менялись решения и в крайней редакции при постоянной мантре о возрождении микроэлектроники сейчас предлагается откуп от использования российских микросхем за деньги, хотя ясно что этими пут к технологическому суверенитету не купишь.
- Часть изменений вообще не реализуема
- В 2019 Ростелеком вставляет свою методику определения «российскости», которая заточена не на владение технологиями, а на снижение рисков оператора от претензий третьих сторон.
- Минцифраз планирует отвечать за прогнозирование спроса на радиоэлектронику, выработку мер господдержки, вопросы повышения конкурентоспособности российской продукции, к нему перейдет разработка критериев для признания компаний разработчиками отечественной продукции, чтобы они могли претендовать на госфинансирование проектов и льготы.

Критерии должны служить общегосударственным интересам, определенным Президентом и Председателем Правительства.

Экспертиза

На сегодняшний день подготовлен проект постановления Правительства «О внесении изменений в Правила выдачи заключений о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ». Большую тревогу вызывают не изменения в самих правилах, а то, что согласно п.3 этого постановления Торгово-промышленная палата (далее - ТПП) назначается ответственной за оценку соответствия всей промышленной продукции за исключением фармы требованиям постановления Правительства №719.

Какие проблемы на данный момент с экспертизой ТПП:

- 1. ТПП – в первую очередь коммерческая структура
- 2. Всего по стране порядка 170 региональных ТПП, которые занимаются экспертизами по 719. Очевидно, что в каждом филиале не может быть специалистов с достаточными компетенциями по каждому конкретному сектору промышленности. Согласно внутреннему приказу ТПП может привлекать сторонних экспертов, но формирование пула экспертов и выбор из этого пула эксперта для конкретной экспертизы непонятен и непрозрачен. Неоднократно поступала информация о том, что, если в одной региональной ТПП дают отказ, то всегда находится другая региональная ТПП, которая даст положительное заключение.
- 3. Вся методика экспертизы заявок в ТПП ориентирована не на проверку владения технологией, а на локализацию производства. Т.е. проверяется не компетенции команды специалистов по владению технологией и возможности эту технологию развивать самостоятельно, а лишь на наличие документации и производственных линий.
- 4. Проводить экспертизу высокотехнологической продукции, к которой относится радиоэлектроника, может только группа специалистов-разработчиков по конкретному виду продукции. Никакие представители ТПП даже в сопровождении одного-двух специалистов не способны определить владение технологиями в необходимом объеме специалистами проверяемой компании.

В то же самое время уже есть успешный пример реализации процесса экспертизы – Межведомственный экспертный совет по присвоению статуса ТОРП. Совет функционирует почти десять лет, фактически превратился в самоорганизующееся сообщество российских разработчиков, накопил огромный опыт проведения экспертиз. Вместо того, чтобы переносить успешные практики на смежные отрасли, регулятор собирается передать экспертизу в ТПП.

Определение товара ЕАЭС на внутреннем контуре

Предлагается:

1. Для развития внутри ЕАЭС собственных технологий и создания среды для развития высокотехнологичных отраслей, конкурентоспособных на внешних рынках, разработать и принять на внутреннем контуре ЕАЭС по аналогии с ФЗ-488 документа, определяющего «промышленную продукцию страны - члена ЕАЭС», которая определяется, как продукция, интеллектуальные права на которую в объёме, достаточном для производства, модернизации и развития принадлежат производителям страны ЕАЭС, где «производитель страны ЕАЭС» - юридическое лицо одной из стран ЕАЭС, в конечной структуре собственников которого более 50 процентов в уставном капитале и более 50 процентов голосов от общего числа голосов участников (акционеров) общества принадлежат в той или иной форме данной стране ЕАЭС. Производственные операции, указанные в критериях, могут производиться на территории любой из стран ЕАЭС; например, в стране с наименее обременительной налоговой нагрузкой и таможенными барьерами.

Данный подход даст взаимодополняемость экономик стран ЕАЭС, стимул каждой из стран ЕАЭС развивать собственные технологии, сделает высокотехнологичную продукцию ЕАЭС конкурентоспособной на внутреннем и мировых рынках и, соответственно, повысит технологическую и экономическую независимость Союза.

2. Добавить в Договор ЕАЭС статьи, аналогичные ст. XX, XXI ГАТТ-1994, определяющие ситуации, в которых каждая из стран - членов ЕАЭС может отходить от общего режима ЕАЭС.

ВЫВОДЫ

- По сути, идет борьба между двумя парадигмами и эта борьба драматически снижает темп развития отрасли.
- Из-за отсутствия гласности и публичного обсуждения отрасль может действовать только реактивно – реагируя на уже принимаемые решения.
- В нынешней ухудшающейся геополитической обстановке такая ситуация может быть просто губительной для отрасли и не только.
- Что надо сделать, чтобы, как мы сказали выше, меры поддержки были направлены на достижение одной цели, были связными, взаимодополняющими и не противоречили друг другу?
- Очевидно, нужно сменить подход и порядок к разработке, обсуждению и информированию отрасли о планах разработки НПА, чтобы обеспечить обратную связь о целесообразности и своевременности разработки того или иного НПА.
- Пояснительная записка к проекту НПА должна детально пояснять как данная инициатива помогает достижению поставленной Президентом и Правительством целям.
- Необходимо сменить и платформу, на которой происходит обсуждение разрабатываемого документа. Regulation.gov.ru – платформа для других задач.
- Предложения готовятся, и будут представлены в секретариат Совета в установленном порядке.